

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

УТВЕРЖДЕНА
постановлением администрации
Шедокского сельского
поселения Мостовского района
от 01.08.2016 г. № 134

МЕТОДИКА **оценки эффективности муниципальной программы**

I. Общие положения

1. Оценка эффективности реализации муниципальной программы производится ежегодно. Результаты оценки эффективности реализации муниципальной программы представляются в составе годового отчета ответственного исполнителя муниципальной программы о ходе ее реализации и об оценке эффективности.

2. Оценка эффективности муниципальной программы производится с учетом следующих составляющих:

оценки степени достижения целей и решения задач муниципальной программы;

оценки степени достижения целей и решения задач подпрограмм и ведомственных целевых программ, входящих в муниципальную программу;

оценки степени реализации мероприятий подпрограмм, ведомственных целевых программ и основных мероприятий и достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации (далее – оценка степени реализации мероприятий);

оценки степени соответствия запланированному уровню затрат;

оценки эффективности использования средств местного бюджета.

3. Оценка эффективности реализации муниципальных программ осуществляется в два этапа.

4. На первом этапе осуществляется оценка эффективности реализации подпрограмм и ведомственных целевых программ, которая определяется с учетом оценки степени достижения целей и решения задач подпрограмм (ведомственных целевых программ), оценки степени реализации мероприятий, оценки степени соответствия запланированному уровню затрат и оценки эффективности использования средств местного бюджета.

5. На втором этапе осуществляется оценка эффективности реализации муниципальной программы, которая определяется с учетом оценки степени достижения целей и решения задач муниципальной программы и оценки эффективности реализации подпрограмм и ведомственных целевых программ.

II. Оценка степени реализации мероприятий

6. Степень реализации мероприятий оценивается для каждой подпрограммы (основного мероприятия, ведомственной целевой программы) как доля мероприятий выполненных в полном объеме по следующей формуле:

$$CP_m = M_b / M, \text{ где:}$$

CP_m – степень реализации мероприятий;

M_b – количество мероприятий, выполненных в полном объеме, из числа мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году;

M – общее количество мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году.

7. Мероприятие может считаться выполненным в полном объеме при достижении следующих результатов:

7.1. Мероприятие, результаты которого оцениваются на основании числовых (в абсолютных или относительных величинах) значений показателей (индикаторов), считается выполненным в полном объеме, если фактически достигнутое значение показателя (индикатора) составляет не менее 95% от запланированного и не хуже, чем значение показателя (индикатора), достигнутое в году, предшествующем отчетному, с учетом корректировки объемов финансирования по мероприятию.

Выполнение данного условия подразумевает, что в случае, если степень достижения показателя (индикатора) составляет менее 100%, проводится сопоставление значений показателя (индикатора), достигнутого в отчетном году, со значением данного показателя (индикатора), достигнутого в году, предшествующем отчетному. В случае ухудшения значения показателя (индикатора) по сравнению с предыдущим периодом (т.е. при снижении значения показателя (индикатора) по показателю (индикатору), желаемой тенденцией развития которого является рост и при росте значения показателя (индикатора), желаемой тенденцией развития которого является снижение), проводится сопоставление темпов роста данного показателя (индикатора) с темпами роста объемов расходов по рассматриваемому мероприятию. При этом мероприятие может считаться выполненным только в случае, если темпы ухудшения значений показателя ниже темпов сокращения расходов на реализацию мероприятия (например, допускается снижение на 1% значения показателя, если расходы сократились не менее, чем на 1% в отчетном году по сравнению с годом, предшествующим отчетному).

В том случае, когда для описания результатов реализации мероприятия используется несколько показателей (индикаторов), для оценки степени реализации мероприятия используется среднее арифметическое значение отношений фактических значений показателей к запланированным значениям, выраженное в процентах.

7.2. Мероприятие, предусматривающее оказание государственных услуг (работ) на основании государственных заданий, финансовое обеспечение

которых осуществляется за счет средств краевого бюджета, считается выполненным в полном объеме в случае выполнения сводных показателей государственных заданий по объему и по качеству государственных услуг (работ) не менее чем на 95% от установленных значений на отчетный год.

III. Оценка степени соответствия запланированному уровню затрат

8. Степень соответствия запланированному уровню затрат оценивается для каждой подпрограммы, основного мероприятия и ведомственной целевой программы как отношение фактически произведенных в отчетном году расходов на их реализацию к плановым значениям по следующей формуле:

$$CC_{уз} = Z_{ф} / Z_{п}, \text{ где:}$$

$CC_{уз}$ – степень соответствия запланированному уровню расходов;

$Z_{ф}$ – фактические расходы на реализацию подпрограммы, основного мероприятия и ведомственной целевой программы в отчетном году;

$Z_{п}$ – плановые расходы на реализацию подпрограммы, основного мероприятия и ведомственной целевой программы в отчетном году.

9. С учетом специфики конкретной муниципальной программы ответственный исполнитель в составе методики оценки эффективности муниципальной программы устанавливает, учитываются ли в составе показателя «степень соответствия запланированному уровню расходов» только бюджетные расходы, либо расходы из всех источников.

Под плановыми расходами понимаются объемы бюджетных ассигнований, предусмотренные на реализацию соответствующей подпрограммы, основного мероприятия и ведомственной целевой программы в краевом и местных бюджетах на отчетный год.

Под плановыми расходами из средств иных источников понимаются объемы расходов, предусмотренные за счет соответствующих источников на реализацию подпрограммы, основного мероприятия и ведомственной целевой программы в соответствии с действующей на момент проведения оценки эффективности редакцией муниципальной программы.

IV. Оценка эффективности использования бюджетных средств

10. Эффективность использования бюджетных средств рассчитывается для каждой подпрограммы (основного мероприятия, ведомственной целевой программы) как отношение степени реализации мероприятий к степени соответствия запланированному уровню расходов из средств местного бюджета по следующей формуле:

$$Э_{ис} = CP_{м} / CC_{уз}, \text{ где:}$$

Эис – эффективность использования средств местного бюджета;

СР_м – степень реализации мероприятий, полностью или частично финансируемых из средств местного бюджета;

СС_{уз} – степень соответствия запланированному уровню расходов из средств местного бюджета.

Если доля финансового обеспечения реализации подпрограммы, основного мероприятия и ведомственной целевой программы из местного бюджета составляет менее 75%, по решению ответственного исполнителя показатель оценки эффективности использования средств местного бюджета может быть заменен на показатель эффективности использования финансовых ресурсов на реализацию подпрограммы, основного мероприятия и ведомственной целевой программы. Данный показатель рассчитывается по формуле:

$$\text{Э}_{\text{ис}} = \text{СР}_{\text{м}} / \text{СС}_{\text{уз}}, \text{ где:}$$

Э_{ис} – эффективность использования финансовых ресурсов на реализацию подпрограммы (основного мероприятия и ведомственной целевой программы);

СР_м – степень реализации всех мероприятий подпрограммы (основного мероприятия и ведомственной целевой программы);

СС_{уз} – степень соответствия запланированному уровню расходов из всех источников.

V. Оценка степени достижения целей и решения задач подпрограмм (ведомственных целевых программ)

11. Для оценки степени достижения целей и решения задач (далее – степень реализации) подпрограмм (ведомственных целевых программ) определяется степень достижения плановых значений каждого показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы (ведомственной целевой программы).

12. Степень достижения планового значения показателя (индикатора) рассчитывается по следующим формулам:

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений:

$$\text{СД}_{\text{п/ппз}} = \text{ЗП}_{\text{п/пф}} / \text{ЗП}_{\text{п/пп}};$$

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений:

$$\text{СД}_{\text{п/ппз}} = \text{ЗП}_{\text{п/пп}} / \text{ЗП}_{\text{п/пф}}, \text{ где:}$$

$СД_{п/ппз}$ – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы (ведомственной целевой программы);

$ЗП_{п/пф}$ – значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы (ведомственной целевой программы), фактически достигнутое на конец отчетного периода;

$ЗП_{п/пп}$ – плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы (ведомственной целевой программы).

13. Степень реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы) рассчитывается по формуле:

$$СР_{п/п} = \sum_{1}^N СД_{п/ппз} / N, \text{ где:}$$

$СР_{п/п}$ – степень реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы);

$СД_{п/ппз}$ – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы (ведомственной целевой программы);

N – число показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи подпрограммы (ведомственной целевой программы).

При использовании данной формуле в случаях, если $СД_{п/ппз} > 1$, значение $СД_{п/ппз}$ принимается равным 1.

При оценке степени реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы) ответственным исполнителем могут определяться коэффициенты значимости отдельных показателей (индикаторов) целей и задач. При использовании коэффициентов значимости приведенная выше формула преобразуется в следующую:

$$СР_{п/п} = \sum_{1}^N СД_{п/ппз} * k_i, \text{ где:}$$

k_i – удельный вес, отражающий значимость показателя (индикатора), $\sum k_i = 1$.

VI. Оценка эффективности реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы)

14. Эффективность реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы) оценивается в зависимости от значений оценки степени реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы) и оценки эффективности использования средств краевого бюджета по следующей формуле:

$$ЭР_{п/п} = СР_{п/п} * Э_{ис}, \text{ где:}$$

$ЭР_{п/п}$ – эффективность реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы);

$СР_{п/п}$ – степень реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы);

$Эис$ – эффективность использования бюджетных средств (либо – по решению ответственного исполнителя – эффективность использования финансовых ресурсов на реализацию подпрограммы (ведомственной целевой программы)).

15. Эффективность реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы) признается высокой в случае, если значение $ЭР_{п/п}$ составляет не менее 0,9.

Эффективность реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы) признается средней в случае, если значение $ЭР_{п/п}$ составляет не менее 0,8.

Эффективность реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы) признается удовлетворительной в случае, если значение $ЭР_{п/п}$ составляет не менее 0,7.

В остальных случаях эффективность реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы) признается неудовлетворительной.

Ответственный исполнитель может устанавливать иные основания для признания эффективности подпрограммы (ведомственной целевой программы) высокой, средней, удовлетворительной и неудовлетворительной, в том числе на основе определения пороговых значений показателей (индикаторов) подпрограммы (ведомственной целевой программы).

VII. Оценка степени достижения целей и решения задач программы.

16. Для оценки степени достижения целей и решения задач (далее – степень реализации) муниципальной программы определяется степень достижения плановых значений каждого показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы.

17. Степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы, рассчитывается по следующим формулам:

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений:

$$СД_{гппз} = ЗП_{гпф} / ЗП_{гпп};$$

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений:

$СД_{гппз} = ЗП_{гпл} / ЗП_{гпф}$, где:

$СД_{гппз}$ – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы;

$ЗП_{гпф}$ – значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи программы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

$ЗП_{гпл}$ – плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы.

18. Степень реализации муниципальной программы рассчитывается по формуле:

$$СР_{гп} = \sum_{1}^M СД_{гппз} / M, \text{ где:}$$

$СР_{гп}$ – степень реализации муниципальной программы;

$СД_{гппз}$ – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы;

M – число показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи подпрограммы.

При использовании данной формуле в случаях, если $СД_{гппз} > 1$, значение $СД_{гппз}$ принимается равным 1.

При оценке степени реализации муниципальной программы ответственным исполнителем могут определяться коэффициенты значимости отдельных показателей (индикаторов) целей и задач. При использовании коэффициентов значимости приведенная выше формула преобразуется в следующую:

$$СР_{гп} = \sum_{1}^M СД_{гппз} * k_i, \text{ где:}$$

k_i – удельный вес, отражающий значимость показателя (индикатора), $\sum k_i = 1$.

VIII. Оценка эффективности реализации муниципальной программы

19. Эффективность реализации муниципальной программы оценивается в зависимости от значений оценки степени реализации муниципальной программы и оценки эффективности реализации входящих в нее подпрограмм по следующей формуле:

$$ЭР_{гп} = 0,5 * СР_{гп} + 0,5 * \sum_{1}^j ЭР_{п/п} * k_j / j, \text{ где:}$$

$ЭР_{гп}$ – эффективность реализации муниципальной программы;

$СР_{гп}$ – степень реализации муниципальной программы;

$\mathcal{E}P_{п/п}$ – эффективность реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы);

k_j – коэффициент значимости подпрограммы (ведомственной целевой программы) для достижения целей муниципальной программы, определяемый в методике оценки эффективности муниципальной программы ответственным исполнителем. По умолчанию k_j определяется по формуле: $k_j = \Phi_j / \Phi$, где Φ_j – объем фактических расходов из краевого бюджета (кассового исполнения) на реализацию j -той подпрограммы (ведомственной целевой программы) в отчетном году, Φ – объем фактических расходов из краевого бюджета (кассового исполнения) на реализацию муниципальной программы.

j – количество подпрограмм (ведомственных целевых программ).

В случае отсутствия в составе муниципальной программы подпрограмм и ведомственных целевых программ эффективность реализации муниципальной программы оценивается в соответствии с алгоритмом оценки эффективности реализации подпрограммы (ведомственной целевой программы), указанным в разделах IV-VI настоящей методики.

20. Эффективность реализации муниципальной программы признается высокой в случае, если значение $\mathcal{E}P_{гп}$ составляет не менее 0,90.

Эффективность реализации муниципальной программы признается средней в случае, если значение $\mathcal{E}P_{гп}$ составляет не менее 0,80.

Эффективность реализации муниципальной программы признается удовлетворительной в случае, если значение $\mathcal{E}P_{гп}$ составляет не менее 0,70.

В остальных случаях эффективность реализации муниципальной программы признается неудовлетворительной.

Ответственный исполнитель может устанавливать иные основания для признания эффективности муниципальной программы высокой, средней, удовлетворительной и неудовлетворительной, в том числе на основе определения пороговых значений показателей (индикаторов) муниципальной программы и расчета доли показателей (индикаторов) муниципальной программы, соответствующих указанным пороговым значениям, при определении показателя $CP_{гп}$.